

УТВЪРДИЛ:

Информацията е
заличена на основание
чл.2 от ЗЗЛД

Петър Колевски

Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: *27.06.2018*

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, назначена за отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № РРС 18-008-1 от 14.02.2018 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 15.02.2018 г. под номер 2018/S 032-070584. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 15.02.2018 г. и заведени под преписка № 01467-2018-0023. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 15.02.2018 г. в самостоятелен раздел с № 84328. Процедурата за възлагане на обществената поръчка е с идентификационен номер на възложителя № РРС 18-008 и предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – София-град и София Област“. Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Ботевград“.

Обособена позиция 2 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Самоков“ и ОЦ „Костенец“.

Обособена позиция 3 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Пирдоп“.

Обособена позиция 4 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Своге“.

Обособена позиция 5 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Сливница“.

Обособена позиция 6 – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Север - Изток“.

Обособена позиция 7 – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Юг - Запад“.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от основните членове на комисията, назначена в съответствие с чл. 103 от ЗОП, във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № СД-

ORD-2832/ 27.03.2018 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Анна Букарева - Ръководител район/зам. ОЦ „Север-изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Емил Филков – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-изток“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова – юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Петко Петров – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Всички членове на комисията (в своя основен състав), след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя, преди да започнат своята работа, декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка. В хода на работата на комисията не настъпиха промени в нейния състав.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона, на които са присъствали всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които съставляват приложения – неделима част от настоящия доклад (също приложени в оригинал в досието на поръчката).

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 26.03.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ЗОП (Приложение 1 към настоящия доклад), са получени 18 (осемнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-3022/ 21.03.2018 г., 11:06 часа - „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ж.к. Възрожденци бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/ 22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх. № CD-DOC-3127/ 22.03.2018 г., в 13:50 часа - „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 7;
3. Вх.№ CD-DOC-3160/ 23.03.2018 г, 10:07 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, ул. "Коматевско шосе" № 92, тел.: 032/608 881, факс 032/ 678 018, e-mail: engineering@eng.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3;
4. Вх. № CD-DOC-3246/ 26.03.2018 г., в 10:03 часа – Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40,

- тел.: 032/ 397 210, факс: 032/ 397 210, e-mail: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 3, 4, 5, 6 и 7;
5. Вх. № CD-DOC-3247/ 26.03.2018 г., в 10:08 часа - „ЕЛФОР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, Резньовите № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. Кукленско шосе № 30, тел.: 032/ 633 450, факс: 032/ 633 460, e-mail: elfor ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1 и 3;
6. Вх. № CD-DOC-3254/ 26.03.2018 г., в 10:51 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
7. Вх.№ CD-DOC-3257/ 26.03.2018 г., 11:06 часа – „ДИ ТИ АЙ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. "Генерал Гурко" № 22, ет. 2, тел./факс 034/445 657, 034/445 658, e-mail: di_ti_ai@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
8. Вх. № CD-DOC-3259/ 26.03.2018 г., в 11:16 часа – „ЕМУ-Перник“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел/ факс: 076/ 670 160, мобилен: 889 224 105, e-mail: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 7;
9. Вх. № CD-DOC-3297/ 26.03.2018 г., в 13:12 часа – „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. "Позитано" № 37, тел: 02/981 07 05, факс: 02/981 36 30, e-mail: n_gelishev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;
10. Вх. № CD-DOC-3298/ 26.03.2018 г., в 13:20 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел.: 076/ 600 520, мобилен: 0898 323297, email: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5;
11. Вх. № CD-DOC-3300/ 26.03.2018 г., в 13:26 часа - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „Серафим Стоев" № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 2, 6 и 7;
12. Вх. № CD-DOC-3305/ 26.03.2018 г., в 13:36 часа – „ИВКОМ - 63" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 07142/4266, факс: 07142/8408, мобилен: 0885 022 110, email: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
13. Вх.№ CD-DOC-3307/ 26.03.2018 г., 13:38 часа - „ИКОН 7" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница" бл. 90, вх. 5, ет. 5, ап.86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;
14. Вх.№ CD-DOC-3309/ 26.03.2018 г., 13:44 часа - ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО" (участници „Конярски" ЕООД и „Елмакс" ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Патриарх Евтимий" № 36В, ет. 3, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 3, 6 и 7;
15. Вх. № CD-DOC-3316/ 26.03.2018 г., 14:38 часа – „ВАК - 02" ООД със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев" № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/978 5455, факс: 02/9928454, email: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 4 и 5;
16. Вх.№ CD-DOC-3324/ 26.03.2018 г., 15:08 часа - „ВИЙОМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци" № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин", ул. „387" № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5;
17. Вх. № CD-DOC-3326/ 26.03.2018 г., 15:25 часа – ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ", със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ж.к. „Овча купел 1", бл. 418, вх. 3, ет. 4, ап. 209, тел.: 02/ 957 51 59, 0888/ 24 95 90, тел./факс: 0725/ 66 751, e-mail: et_elmont@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
18. Вх. № CD-DOC-3329/ 26.03.2018 г., 16:01 часа – „МИГ 23" ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. Красно село, ул. „Костенец" № 12, тел./факс: 02/ 9526925, e-mail: mv@mig23-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-2832/ 27.03.2018 г. и Заповед № CD-ORD-2832(1)/ 08.06.2018 г. комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Анна Букарева и Емил Филков, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 27.03.2018 г.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Димитрина Тоскова – упълномощен представител на участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;
2. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника Обединение „РИС ПРО“ ДЗЗД;
3. Александър Йотов – упълномощен представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД.

След като комисията се увери, че опаковките с офертите на всички участници отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията в присъствието на членовете на комисията и представителите на участниците, пристъпи към отварянето на опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя. При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен/и запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

При отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка за участие (оферта) на участника „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД комисията констатира и присъстващите представители на участниците се убедиха в констатацията на комисията, че приложеният в опаковката плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е **незапечатан**. Комисията помоли поне един от присъстващите представители на участниците (в удостоверяване на направените констатации) да подпише представения от „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Плика подписа упълномощеният представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД Александър Йотов.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните по-горе действия по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в нарочен протокол от 27.03.2018 г., представляващ Приложение № 2 към настоящия доклад.

На закрито (за участниците) заседание комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, са подробно описани от комисията в протокола от 08.05.2018 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение № 3, неразделна част от настоящия доклад.

Съгласно същия участниците: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ЕМУ-Перник“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД и ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „ВАК - 02“ ООД, „ВИЙОМ“ ЕООД и „МИГ 23“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нов/и Единен европейски документ за

обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните от комисията липси, непълноти и/или несъответствия относно информацията за доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията не разгледа документите, представени в офертата на участника „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД за обособена позиция 6, тъй като същият е представил оферта, която съдържа **незапечатан** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и съответно не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, както и на изискването на документацията за участие, посочено в Раздел III.1., т.1.12.3. и Раздел III.2., т. 2, буква „в“, а именно: ценовото предложение да бъде поставено в отделен **запечатан** непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представянето на **незапечатан** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установяването на това обстоятелство от комисията (в присъствието на лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП) още на първото ѝ заседание по процедурата (отваряне на офертите и оповестяване документите относно личното състояние и критериите за подбор и техническото предложение), автоматично води до несъответствие на офертата с изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, което несъответствие е съществено и обосновава вземането на решение за отстраняване на участника и неговата оферта от по-нататъшно участие в процедурата. При осъществяване на предвидените в ППЗОП действия при провеждането на открита процедура, плик „Предлагани ценови параметри“ следва да се отвори едва след като комисията е извършила всички действия по преглед, оценка и попълване на документите, свързани с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и преглед и оценка на документите от техническото предложение, и то само по отношение на офертите, чиито документи относно личното състояние и критериите за подбор отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Следователно горният извод се потвърждава и от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, съгласно която, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря, т.е. следва да остане запечатан.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, както и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД за обособена позиция 6.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 08.05.2018 г. в деня на публикуването му в профила на купувача - 08.05.2018 г. е изпратен по факс до участниците „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ЕМУ-Перник“ ЕООД, „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „ВАК - 02“ ООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ и „МИГ 23“ ЕООД и по куриер до участниците „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения за доставяне от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по факс, на 08.05.2018 г. и срокът им за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 15.05.2018 г. От получените обратни разписки е видно, че протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по куриер, на 09.05.2018 г. и срокът им за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 16.05.2018 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 18.05.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис: Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – София-град и София Област“, реф. № РРС 18-008 са представени в законоустановения срок от следните участници:

1. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № CD-DOC-5059/10.05.2018 г. в 10:21 часа;
2. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с вх. № CD-DOC-5069/10.05.2018 г. в 12:47 часа;
3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с вх. № CD-DOC-5107/11.05.2018 г. в 11:09 часа;
4. „ЕЛФОР“ ЕООД с вх. № CD-DOC-5155/14.05.2018 г. в 10:00 часа;
5. „ВИЙОМ“ ЕООД с вх. № CD-DOC-5170/14.05.2018 г. в 12:04 часа;
6. „МИГ 23“ ЕООД с вх. № CD-DOC-5178/14.05.2018 г. в 12:56 часа;
7. „ИКОН 7“ ЕООД с вх. № CD-DOC-5203/14.05.2018 г. в 14:02 часа;
8. „ВАК - 02“ ООД с вх. № CD-DOC-5204/14.05.2018 г. в 14:06 часа;
9. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ с вх. № CD-DOC-5253/15.05.2018 г. в 14:09 часа;

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са представени в законоустановения срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито заседание, състояло се на 18.05.2018 г., пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя. Комисията разгледа допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя за съответните обособени позиции са както следва: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 2, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 7, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособени позиции 2 и 3, Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособени позиции 1, 3, 4, 5, 6 и 7, „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 1 и 3, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД за обособена позиция 5, „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 3, „ЕМУ-Перник“ ЕООД за обособена позиция 7, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособени позиции 4 и 5, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособени позиции 6 и 7, „ИВКОМ - 63“ ЕООД за обособена позиция 2, „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 6, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособени позиции 3, 6 и 7, „ВАК - 02“ ООД за обособени позиции 1, 2, 4 и 5, „ВИЙОМ“ ЕООД за обособени позиции 4 и 5, ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ за обособена позиция 3 и „МИГ 23“ ЕООД, за обособена позиция 4.

А. Комисията реши да допусне до разглеждане на техническите предложения горепосочените участници, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Б. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

„МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 2 поради следните причини и мотиви:

За обособена позиция 2 участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не е доказал, че отговаря на поставените от Възложителя в обявлението и документацията за участие минимални изисквания относно технически и професионални възможности (критерии за подбор по чл. 63 от ЗОП).

В представения в офертата ЕЕДОП на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД комисията е констатирала липси, непълноти или несъответствия относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, които подробно са описани от комисията в протокола от 08.05.2018 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение № 3, неразделна част от настоящия доклад.

От представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП, комисията установи, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор само за обособени позиции 6 и 7.

Участникът не отговаря на поставеното от възложителя и предварително обявено минимално изискване, посочено в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията, а именно: участникът да разполага за всяка обособена позиция по отделно с минимум по 3 (три) лица (ръководен инженерно-технически персонал) с електротехническо образование, и които да притежават минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ).

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията е изложила констатациите си за липсваща информация в ЕЕДОП относно съответствието с критериите за подбор, включително за лицата от ръководния състав и лицата от изпълнителския персонал. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил нов ЕЕДОП, относно който комисията констатира, че за обособена позиция 2 участникът е декларирал 3 лица ръководен инженерно-технически персонал с пета квалификационна група по безопасност съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. За две от лицата датата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа, е 29.05.2015 год. и срокът им на валидност е до 28.05.2017 год. От декларираната информация следва, че тези две лица ръководен персонал не притежават изискваната от възложителя квалификационната група по безопасност при работа нито към датата на подаване на офертата, нито към датата на представяне на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Видно от декларираната информация в ЕЕДОП двете лица от ръководния състав са притежавали пета квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ до срока на валидност на удостоверенията - 28.05.2017 год.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, както и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 2.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията се запозна със съдържанието на представените документи в техническите предложения на участниците, допуснати до този етап от процедурата. Комисията установи, че всички те са представили: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за всяка една от обособените позиции, за които са заявили участие.

Комисията установи, че техническите предложения на допуснатите до този етап участници отговарят на изискванията от документацията за участие и същите се допускат до отваряне на ценовите им предложения.

Действията на комисията по прегледа и оценката на допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, от които такива са били изискани, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, както и разглеждането на техническите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници са документирани в протокол от 18.05.2018 г., който представлява Приложение № 4, неделима част от настоящия доклад.

VI. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап от процедурата, да се състои на 28.05.2018 г. от 10:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 22.05.2018 г.

В предварително обявените чрез съобщението, посочено по-горе, дата и час - 28.05.2018 год., 10:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците за съответните обособени позиции, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника ДЗЗД „РИС ПРО“;
2. Вера Николова – упълномощен представител на участника „ИВКОМ – 63“ ЕООД;
3. Димитрина Тоскова – упълномощен представител на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
4. Борислав Йорданов – упълномощен представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
5. Любомир Георгиев – упълномощен представител на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

1. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД
За обособена позиция 2 - 449 283,98 лв. без ДДС;
2. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
За обособена позиция 7 - 688 548,00 лв. без ДДС;
3. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД
За обособена позиция 2 - 294 845,78 лв. без ДДС;
За обособена позиция 3 - 242 129,90 лв. без ДДС;
4. Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“
За обособена позиция 1 - 328 431,39 лв. без ДДС;
За обособена позиция 3 - 319 862,24 лв. без ДДС;
За обособена позиция 4 - 601 477,49 лв. без ДДС;
За обособена позиция 5 - 652 987,65 лв. без ДДС;

За обособена позиция 6 - 579 246,97 лв. без ДДС;
За обособена позиция 7 - 1 605 520,01 лв. без ДДС;

5. „ЕЛФОР“ ЕООД

За обособена позиция 1 - 181 158,60 лв. без ДДС;
За обособена позиция 3 - 183 022,35 лв. без ДДС;

6. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД

За обособена позиция 5 - 535 521,00 лв. без ДДС;

7. „ДИ ТИ АЙ“ ООД

За обособена позиция 3 - 120 829,80 лв. без ДДС;

8. „ЕМУ-Перник“ ЕООД

За обособена позиция 7 - 1 072 440,60 лв. без ДДС;

9. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

За обособена позиция 4 - 597 255,75 лв. без ДДС;
За обособена позиция 5 - 458 590,65 лв. без ДДС;

10. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

За обособена позиция 6 - 595 952,30 лв. без ДДС;
За обособена позиция 7 - 1 780 894,21 лв. без ДДС;

11. „ИВКОМ - 63“ ЕООД

За обособена позиция 2 - 253 505,70 лв. без ДДС;

12. „ИКОН 7“ ЕООД

За обособена позиция 6 - 151 866,02 лв. без ДДС;

13. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“

За обособена позиция 3 - 309 987,51 лв. без ДДС;
За обособена позиция 6 - 180 381,35 лв. без ДДС;
За обособена позиция 7 - 681 171,96 лв. без ДДС;

14. „ВАК - 02“ ООД

За обособена позиция 1 - 296 488,08 лв. без ДДС;
За обособена позиция 2 - 426 899,55 лв. без ДДС;
За обособена позиция 4 - 477 534,75 лв. без ДДС;
За обособена позиция 5 - 515 334,75 лв. без ДДС;

15. „ВИЙОМ“ ЕООД

За обособена позиция 4 - 532 028,39 лв. без ДДС;
За обособена позиция 5 - 437 158,58 лв. без ДДС;

16. ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“

За обособена позиция 3 - 245 819,70 лв. без ДДС;

17. „МИГ 23“ ЕООД

За обособена позиция 4 - 247 795,28 лв. без ДДС;

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като направи обстойна проверка на представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях. Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи следното:

Участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД е представил количествено-стойностната сметка, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а именно: да се предложат единични цени за всички позиции от количествено-стойностната сметка, които трябва да са **по-големи от нула** и да се закръглят до втория знак след десетичната запетая. Участникът не се съобразил с това изискване и не го е изпълнил за позиция 21 „Монтаж на нов часовник“ от КСС, където не е посочена единична цена по-голяма от нула. Това несъответствие на ценовото предложение с изискванията на

възложителя не може да бъде отстранено по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без това да доведе до промяна на ценовото предложение на участника.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД се съдържа КСС, в която не са предложени единични цени за всички позиции от количествено-стойностната сметка, които да са **по-големи от нула**, каквото е изискването на възложителя, и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „ИВКОМ - 63“ ЕООД за обособена позиция 2, тъй като неговата оферта (в частта относно ценовото предложение) не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

При проверката на Ценовите предложения на останалите участници и на приложените към тях КСС се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно и констатира следното:

– Ценовото предложение на участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 1 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция;

– Ценовото предложение на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособена позиция 2 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция;

– Ценовите предложения на участниците „ЕЛФОР“ ЕООД и „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 3 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция;

– Ценовото предложение на участника „МИГ 23“ ЕООД за обособена позиция 4 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция;

– Ценовите предложения на участниците „ИКОН 7“ ЕООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 6 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция;

– Ценовите предложения на участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 7 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

Резултатите от работата на комисията на 28.05.2018 г. са обективирани в изготвения протокол от 28.05.2018 г., представляващ Приложение № 5 – неделима част от настоящия доклад.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма с изходящи номера, както следва:

СВ-ДОС-2297/ 31.05.2018 г. до участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

СВ-ДОС-2298/ 31.05.2018 г. до участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;

СВ-ДОС-2299/ 31.05.2018 г. до участника „ЕЛФОР“ ЕООД;

СВ-ДОС-2300/ 31.05.2018 г. до участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД;

СВ-ДОС-2301/ 31.05.2018 г. до участника „ИКОН 7“ ЕООД;

СВ-ДОС-2302/ 31.05.2018 г. до участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;

СВ-ДОС-2303/ 31.05.2018 г. до участника „МИГ 23“ ЕООД

председателят на комисията изиска от горепосочените участници да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените позиции.

В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Видно от автоматично генерираните факс-известия за доставка от техническото средство на изпращане (факс апарат), цитираните по-горе участници са получили искането за обосновки на 31.05.2018 г., следователно срокът за представянето им е до 16:30 часа на 05.06.2018 г.

На 12.06.2018 г. в изпълнение на заповед №№ CD-ORD-2832/ 27.03.2018 г. и CD-ORD-2832(1)/ 08.06.2018 г. комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол са постъпили пет плика с обосновки по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

вх. № CD-DOC-6338/ 04.06.2018 г., получен в 11:38 часа от участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособена позиция 2;

вх. № CD-DOC-6384/ 04.06.2018 г., получен в 16:05 часа от участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 1;

вх. № CD-DOC-6385/ 04.06.2018 г., получен в 16:06 часа от участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 3;

вх. № CD-DOC-6410/ 05.06.2018 г., получен в 12:09 часа от участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 3;

вх. № CD-DOC-6440/ 05.06.2018 г., получен в 15:48 часа от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 6.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с обосновките по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, получени до 16:30 часа на 05.06.2018 г., е видно, че в определения срок не са постъпили запечатани пликове с обосновка на ценовото предложение от участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - за обособена позиция 7, „ИКОН 7“ ЕООД - за обособена позиция 6, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ – за обособена позиция 7 и „МИГ 23“ ЕООД – за обособена позиция 4.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота и приемливост. Мотивите за приемане на всяка от представените обосновки са подробно описани в изготвения протокол от проведеното заседание на 12.06.2018 г., представляващ Приложение № 6 – неделима част от настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците обстоятелства в обосновките се отнасят до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което приема обосновките по съответните обособени позиции и допуска до класиране участниците „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособена позиция 2, „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 1 и 3, „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 3 и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 6.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до класиране за съответните обособени позиции участниците, както следва:

Обособена позиция 1 – Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕЛФОР“ ЕООД и „ВАК - 02“ ООД;

Обособена позиция 2 – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ВАК - 02“ ООД;

Обособена позиция 3 – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ДИ ТИ АЙ“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“;

Обособена позиция 4 – Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВАК - 02“ ООД и „ВИЙОМ“ ЕООД;

Обособена позиция 5 – Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ВАК - 02“ ООД и „ВИЙОМ“ ЕООД;

Обособена позиция 6 – Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;

Обособена позиция 7 – Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ-Перник“ ЕООД и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

2. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

2.1. „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД за обособена позиция 6, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, както и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, поради описаните по-горе в част **V.** причини и мотиви.

2.2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 2, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, както и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради описаните по-горе в част **V.** причини и мотиви.

2.3. „ИВКОМ - 63“ ЕООД за обособена позиция 2, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради описаните по-горе в част **VI.** причини и мотиви.

2.4. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 7, поради следните съображения: При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 7 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция. С писмо изх. № СВ-DOC-2297/ 31.05.2018 г. от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за тази обособена позиция. Писмото е получено от участника на същата дата – 31.05.2018 год., на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“

ООД е следвало да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 7.

В определения 5-дневен срок (до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 05.06.2018 г.), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция 7, поради което на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 7.

2.5. „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 6, поради следните съображения:

При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 6 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция. С писмо изх. № СВ-ДОС-2301/ 31.05.2018 г. от участника „ИКОН 7“ ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за тази обособена позиция. Писмото е получено от участника на същата дата – 31.05.2018 год., на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „ИКОН 7“ ЕООД е следвало да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 6.

В определения 5-дневен срок (до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 05.06.2018 г.), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция 6, поради което на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 6.

2.6. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 7, поради следните съображения:

При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира, че ценовото предложение на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 7 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция. С писмо изх. № СВ-ДОС-2302/ 31.05.2018 г. от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за тази обособена позиция. Писмото е получено от участника на същата дата – 31.05.2018 год., на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е следвало да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 7.

В определения 5-дневен срок (до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 05.06.2018 г.), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция 7, поради което на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 7.

2.7. „МИГ 23“ ЕООД за обособена позиция 4, поради следните съображения:

При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира, че ценовото предложение на участника „МИГ 23“ ЕООД за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция. С писмо изх. № СВ-ДОС-2303/ 31.05.2018 г. от участника „МИГ 23“ ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за тази обособена позиция. Писмото е получено от участника на същата дата – 31.05.2018 год., на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „МИГ 23“ ЕООД е следвало да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4.

В определения 5-дневен срок (до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 05.06.2018 г.), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция 4, поради което на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника „МИГ 23“ ЕООД за обособена позиция 4.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, както следва:

За **Обособена позиция 1** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Ботевград“:

- | | |
|---|---|
| 1 ^{во} място „ЕЛФОР“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 181 158,60 лв. без ДДС; |
| 2 ^{ро} място „ВАК - 02“ ООД | с обща цена за изпълнение 296 488,08 лв. без ДДС; |
| 3 ^{то} място Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“ | с обща цена за изпълнение 328 431,39 лв. без ДДС; |

За **Обособена позиция 2** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Самоков“ и ОЦ „Костенец“:

- | | |
|--|---|
| 1 ^{во} място „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД | с обща цена за изпълнение 294 845,78 лв. без ДДС; |
| 2 ^{ро} място „ВАК - 02“ ООД | с обща цена за изпълнение 426 899,55 лв. без ДДС; |
| 3 ^{то} място „ЕЛ СИСТЕМС“ АД | с обща цена за изпълнение 449 283,98 лв. без ДДС; |

За **Обособена позиция 3** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Пирдоп“:

- | | |
|--|---|
| 1 ^{во} място „ДИ ТИ АЙ“ ООД | с обща цена за изпълнение 120 829,80 лв. без ДДС; |
| 2 ^{ро} място „ЕЛФОР“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 183 022,35 лв. без ДДС; |
| 3 ^{то} място „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД | с обща цена за изпълнение 242 129,90 лв. без ДДС; |
| 4 ^{то} място ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ | с обща цена за изпълнение 245 819,70 лв. без ДДС; |
| 5 ^{то} място ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ | с обща цена за изпълнение 309 987,51 лв. без ДДС; |
| 6 ^{то} място Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“ | с обща цена за изпълнение 319 862,24 лв. без ДДС; |

За **Обособена позиция 4** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Своге“:

- | | |
|---|---|
| 1 ^{во} място „ВАК - 02“ ООД | с обща цена за изпълнение 477 534,75 лв. без ДДС; |
| 2 ^{ро} място „ВИЙОМ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 532 028,39 лв. без ДДС; |
| 3 ^{то} място „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 597 255,75 лв. без ДДС; |
| 4 ^{то} място Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“ | с обща цена за изпълнение 601 477,49 лв. без ДДС; |

За **Обособена позиция 5** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Сливница“:

- | | |
|---|---|
| 1 ^{во} място „ВИЙОМ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 437 158,58 лв. без ДДС; |
| 2 ^{ро} място „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 458 590,65 лв. без ДДС; |
| 3 ^{то} място ВАК - 02“ ООД | с обща цена за изпълнение 515 334,75 лв. без ДДС; |
| 4 ^{то} място „АСФ СЪРВИС“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 535 521,00 лв. без ДДС; |
| 5 ^{то} място Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“ | с обща цена за изпълнение 652 987,65 лв. без ДДС; |

За **Обособена позиция 6** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Север - Изток“:

- | | |
|---|---|
| 1 ^{во} място ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ | с обща цена за изпълнение 180 381,35 лв. без ДДС; |
| 2 ^{ро} място Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“ | с обща цена за изпълнение 579 246,97 лв. без ДДС; |
| 3 ^{то} място „МЕГА ЕЛ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 595 952,30 лв. без ДДС; |

За **Обособена позиция 7** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Юг - Запад“:

- | | |
|---|---|
| 1 ^{во} място „ЕМУ-Перник“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 1 072 440,60 лв. без ДДС; |
| 2 ^{ро} място Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“ | с обща цена за изпълнение 1 605 520,01 лв. без ДДС; |
| 3 ^{то} място „МЕГА ЕЛ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 1 780 894,21 лв. без ДДС; |

Х. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място за съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 27.03.2018 г.;

Приложение № 2 – Протокол от 27.03.2018 г.;

Приложение № 3 – Протокол от 08.05.2018 г.;

Приложение № 4 – Протокол от 18.05.2018 г.;

Приложение № 5 – Протокол от 28.05.2018 г.;

Приложение № 6 – Протокол от 12.06.2018 г.

Настоящият доклад е съставен на 15.06.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Информацията е заличена на
основание чл.2 от ЗЗЛД

Председател (и член):

(Радосвета Тончева)

Членове:

1. Информацията е
заличена на основание
чл.2 от ЗЗЛД
(Александър Тучев)

2. Информацията е
заличена на основание
чл.2 от ЗЗЛД
(Цветина Димитрова)

3. Информацията е
заличена на основание
чл.2 от ЗЗЛД
(Анна Букарева)

4. Информацията е заличена на
основание чл.2 от ЗЗЛД
(Емил Филков)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

Протокол

за предаване на оферти за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – София-град и София Област”, реф. № РРС 18-008 е до 16,30 ч. на 26.03.2018 г.

| N: | Номер: | От Дата : | Тип документ | Кореспондент: |
|----|-------------|------------------|--------------|---|
| 1 | CD-DOC-3022 | 21.03.2018 11:06 | оферта | ЕЛ СИСТЕМС АД/позиция 2 |
| 2 | CD-DOC-3127 | 22.03.2018 13:50 | оферта | ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ООД/позиция 7 |
| 3 | CD-DOC-3160 | 23.03.2018 10:07 | оферта | „Инженеринг“ ЕАД/позиции 2,3 |
| 4 | CD-DOC-3246 | 26.03.2018 10:03 | оферта | Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД/позиции 1,3,4,5,6,7 |
| 5 | CD-DOC-3247 | 26.03.2018 10:08 | | ЕЛФОР ЕООД/позиция 3 |
| 6 | CD-DOC-3254 | 26.03.2018 10:51 | оферта | „АСФ СЪРВИС“ ЕООД/позиция 5 |
| 7 | CD-DOC-3257 | 26.03.2018 11:06 | оферта | „ДИ ТИ АЙ“ ООД/позиция 3 |
| 8 | CD-DOC-3259 | 26.03.2018 11:16 | оферта | „ЕМУ – Перник“ ЕООД/позиция 7 |
| 9 | CD-DOC-3297 | 26.03.2018 13:12 | оферта | „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД/ позиция 6 |
| 10 | CD-DOC-3298 | 26.03.2018 13:20 | оферта | „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД/позиции 4,5 |
| 11 | CD-DOC-3300 | 26.03.2018 13:26 | оферта | „МЕГА ЕЛ“ ЕООД/позиция 2,6,7 |
| 12 | CD-DOC-3305 | 26.03.2018 13:36 | оферта | „ИВКОМ -63“ ЕООД/позиция 2 |
| 13 | CD-DOC-3307 | 26.03.2018 13:38 | оферта | „ИКОН 7“ ЕООД/позиция 6 |
| 14 | CD-DOC-3309 | 26.03.2018 13:44 | оферта | ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“/ позиции 3,6,7 |
| 15 | CD-DOC-3316 | 26.03.2018 14:38 | оферта | „ВАК -02“ ООД/позиции 1,2,4,5 |
| 16 | CD-DOC-3324 | 26.03.2018 15:08 | оферта | „ВИЙОМ“ ЕООД/позиции 4,5 |
| 17 | CD-DOC-3326 | 26.03.2018 15:25 | оферта | ЕТ ЕЛМОНТ – НИКОЛА ВЛЪЧКОВ/позиция 3 |
| 18 | CD-DOC-3329 | 26.03.2018 16:01 | оферта | „МИГ 23“ ЕООД/позиция 4 |

ПРЕДАЛ:

Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛЛ

D. Зашева

27 -03- 2018

ПРИЕЛ:

Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛЛ

P. Мончева

27.03.2018г.

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – София-град и София Област”, реф. № PPC 18-008

Днес, 27.03.2018 г. в изпълнение на Заповед № CD-ORD-2832/ 27.03.2018 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Анна Букарева – ръководител район/зам. ОЦ „Север-изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Емил Филков – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-изток“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра в 10:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPC 18-008 и предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – София-град и София Област“.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Ботевград“;

Обособена позиция 2 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Самоков“ и ОЦ „Костенец“;

Обособена позиция 3 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Пирдоп“;

Обособена позиция 4 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Своге“;

Обособена позиция 5 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Сливница“;

Обособена позиция 6 – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Север - Изток“;

Обособена позиция 7 – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Юг - Запад“.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените опаковки с офертите за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), започна работа в 10:00 часа на 27.03.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Димитрина Тоскова – упълномощен представител на участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;
2. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника Обединение „РИС ПРО“ ДЗЗД;
3. Александър Йотов – упълномощен представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 26.03.2018 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, са получени 18 (осемнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-3022/ 21.03.2018 г., 11:06 часа - „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ж.к. Възрожденци бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/ 22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх. № CD-DOC-3127/ 22.03.2018 г., в 13:50 часа - „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 7;
3. Вх.№ CD-DOC-3160/ 23.03.2018 г, 10:07 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, ул. "Коматевско шосе" № 92, тел.: 032/608 881, факс 032/ 678 018, e-mail: engineering@eng.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3;
4. Вх. № CD-DOC-3246/ 26.03.2018 г., в 10:03 часа – Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/ 397 210, факс: 032/ 397 210, e-mail: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 3, 4, 5, 6 и 7;
5. Вх. № CD-DOC-3247/ 26.03.2018 г., в 10:08 часа - „ЕЛФОР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, Резньовите № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. Кукленско шосе № 30, тел.: 032/ 633 450, факс: 032/ 633 460, e-mail: elifor ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1 и 3;
6. Вх. № CD-DOC-3254/ 26.03.2018 г., в 10:51 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
7. Вх.№ CD-DOC-3257/ 26.03.2018 г., 11:06 часа – „ДИ ТИ АЙ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. "Генерал Гурко" № 22, ет. 2, тел./факс 034/445 657, 034/445 658, e-mail: di_ti_ai@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
8. Вх. № CD-DOC-3259/ 26.03.2018 г., в 11:16 часа – „ЕМУ-Перник“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел/ факс: 076/ 670 160, мобилен: 889 224 105, e-mail: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 7;
9. Вх. № CD-DOC-3297/ 26.03.2018 г., в 13:12 часа – „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. "Позитано" № 37, тел: 02/981 07 05, факс: 02/981 36 30, e-mail: g_gelishev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;
10. Вх. № CD-DOC-3298/ 26.03.2018 г., в 13:20 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел.: 076/ 600 520, мобилен: 0898 323297, email: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5;
11. Вх. № CD-DOC-3300/ 26.03.2018 г., в 13:26 часа - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 2, 6 и 7;

12. Вх. № CD-DOC-3305/ 26.03.2018 г., в 13:36 часа – „ИВКОМ - 63" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий" № 52, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец" № 14, тел.: 07142/4266, факс: 07142/8408, мобилен: 0885 022 110, email: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

13. Вх.№ CD-DOC-3307/ 26.03.2018 г., 13:38 часа - „ИКОН 7" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница" бл. 90, вх. 5, ет. 5, ап.86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;

14. Вх.№ CD-DOC-3309/ 26.03.2018 г., 13:44 часа - ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО" (участници „Конярски" ЕООД и „Елмакс" ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Патриарх Евтимий" № 36В, ет. 3, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 3, 6 и 7;

15. Вх. № CD-DOC-3316/ 26.03.2018 г., 14:38 часа – „ВАК - 02" ООД със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев" № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път" № 373, тел.: 02/978 5455, факс: 02/9928454, email: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 4 и 5;

16. Вх.№ CD-DOC-3324/ 26.03.2018 г., 15:08 часа - „ВИЙОМ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци" № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин", ул. „387" № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5;

17. Вх. № CD-DOC-3326/ 26.03.2018 г., 15:25 часа – ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ", със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ж.к. „Овча купел 1", бл. 418, вх. 3, ет. 4, ап. 209, тел.: 02/ 957 51 59, 0888/ 24 95 90, тел./факс: 0725/ 66 751, e-mail: et_elmont@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

18. Вх. № CD-DOC-3329/ 26.03.2018 г., 16:01 часа – „МИГ 23" ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. Красно село, ул. „Костенец" № 12, тел./факс: 02/ 9526925, e-mail: mv@mig23-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен/и запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри" на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

Комисията установи, че в опаковките с офертите, подадени от участниците, са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо/и предложение/я и съответните документи към него/тях, в зависимост от броя на обособените позиции, за които всеки участник участва;
3. Отделен/ни запечатан/и непрозрачен/ни плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“, в зависимост от броя на обособените позиции, за които всеки участник участва.

При отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка за участие (оферта) на участника „ГЕЛИШЕВ" ЕООД комисията констатира и присъстващите представители на участниците се убедиха в констатацията на комисията, че приложеният в опаковката плик с надпис „Предлагани ценови параметри" е **незапечатан**. Комисията помоли поне един от присъстващите представители на участниците (в удостоверяване на направените констатации) да подпише представения от

„ГЕЛИШЕВ“ ЕООД плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Плика подписа упълномощеният представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД Александър Йотов.

След извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – до ал. 5 от ППЗОП по отношение и на последната оферта (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисия:

Председател (и член): Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛП
(*Радосвета Тончева*)

Членове:

1. Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛП
(*Александър Тучев*)

2. Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛП
(*Цветина Димитрова*)

3. Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛП
(*Анна Букарева*)

4. Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛП
(*Емил Филков*)

ПРОТОКОЛ

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – София-град и София Област”, реф. № PPC 18-008

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2832/ 27.03.2018 год. на Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение № PPC 18-008-1 от 14.02.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – София-град и София Област”, реф. № PPC 18-008. Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – ОЦ „Ботевград“.

Обособена позиция 2 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – ОЦ „Самоков“ и ОЦ „Костенец“.

Обособена позиция 3 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – ОЦ „Пирдоп“.

Обособена позиция 4 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – ОЦ „Своге“.

Обособена позиция 5 – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – ОЦ „Сливница“.

Обособена позиция 6 – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – ОЦ „Север - Изток“.

Обособена позиция 7 – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – ОЦ „Юг - Запад“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 15.02.2018 г. под номер 2018/S 032-070584. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 15.02.2018 г. и заведени под преписка № 01467-2018-0023. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 15.02.2018 г. в самостоятелен раздел с № 84328.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-2832/ 27.03.2018 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Анна Букарева - Ръководител район/зам. ОЦ „Север-изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Емил Филков – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-изток“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

състави и подписа този протокол на 08.05.2018 год., който отразява констатациите относно съответствието на документите и информацията, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Анна Букарева и Емил Филков, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 27.03.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Димитрина Тоскова – упълномощен представител на участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;
2. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника Обединение „РИС ПРО“ ДЗЗД;
3. Александър Йотов – упълномощен представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 26.03.2018 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, са получени 18 (осемнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-3022/ 21.03.2018 г., 11:06 часа - „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ж.к. Възрожденци бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/ 22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх. № CD-DOC-3127/ 22.03.2018 г., в 13:50 часа - „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 7;
3. Вх.№ CD-DOC-3160/ 23.03.2018 г, 10:07 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, ул. "Коматевско шосе" № 92, тел.: 032/608 881, факс 032/ 678 018, e-mail: engineering@eng.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3;
4. Вх. № CD-DOC-3246/ 26.03.2018 г., в 10:03 часа – Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/ 397 210, факс: 032/ 397 210, e-mail: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 3, 4, 5, 6 и 7;
5. Вх. № CD-DOC-3247/ 26.03.2018 г., в 10:08 часа - „ЕЛФОР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, Резньовите № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. Кукленско шосе № 30, тел.: 032/ 633 450, факс: 032/ 633 460, e-mail: elfor ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1 и 3;
6. Вх. № CD-DOC-3254/ 26.03.2018 г., в 10:51 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
7. Вх.№ CD-DOC-3257/ 26.03.2018 г., 11:06 часа – „ДИ ТИ АЙ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. "Генерал Гурко" № 22, ет. 2, тел./факс 034/445 657, 034/445 658, e-mail: di_ti_ai@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
8. Вх. № CD-DOC-3259/ 26.03.2018 г., в 11:16 часа – „ЕМУ-Перник“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел/ факс: 076/ 670 160, мобилен: 889 224 105, e-mail: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 7;
9. Вх. № CD-DOC-3297/ 26.03.2018 г., в 13:12 часа – „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. "Позитано" № 37, тел: 02/981 07 05, факс: 02/981 36 30, e-mail: n_gelishev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;

10. Вх. № CD-DOC-3298/ 26.03.2018 г., в 13:20 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел.: 076/ 600 520, мобилен: 0898 323297, email: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5;

11. Вх. № CD-DOC-3300/ 26.03.2018 г., в 13:26 часа - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 2, 6 и 7;

12. Вх. № CD-DOC-3305/ 26.03.2018 г., в 13:36 часа – „ИВКОМ - 63“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 07142/4266, факс: 07142/8408, мобилен: 0885 022 110, email: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

13. Вх.№ CD-DOC-3307/ 26.03.2018 г., 13:38 часа - „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“ бл. 90, вх. 5, ет. 5, ап.86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;

14. Вх.№ CD-DOC-3309/ 26.03.2018 г., 13:44 часа - ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ (участници „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Патриарх Евтимий" № 36В, ет. 3, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 3, 6 и 7;

15. Вх. № CD-DOC-3316/ 26.03.2018 г., 14:38 часа – „ВАК - 02“ ООД със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/978 5455, факс: 02/9928454, email: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 4 и 5;

16. Вх.№ CD-DOC-3324/ 26.03.2018 г., 15:08 часа - „ВИЙОМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5;

17. Вх. № CD-DOC-3326/ 26.03.2018 г., 15:25 часа – ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ж.к. „Овча купел 1“, бл. 418, вх. 3, ет. 4, ап. 209, тел.: 02/ 957 51 59, 0888/ 24 95 90, тел./факс: 0725/ 66 751, e-mail: et_elmont@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

18. Вх. № CD-DOC-3329/ 26.03.2018 г., 16:01 часа – „МИГ 23“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. Красно село, ул. „Костенец“ № 12, тел./факс: 02/ 9526925, e-mail: mv@mig23-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен/и запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

При отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка за участие (оферта) на участника „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД комисията констатира и присъстващите представители на участниците се убедиха в констатацията на комисията, че приложеният в опаковката плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е **незапечатан**. Комисията помоли поне един от присъстващите представители на участниците (в удостоверяване на направените констатации) да подпише представения от

„ГЕЛИШЕВ“ ЕООД плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Плика подписа упълномощеният представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД Александър Йотов.

След извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – до ал. 5 от ППЗОП по отношение и на последната оферта (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ II

На свои закрити заседания комисията подробно разгледа представените от участниците в офертите документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

2.1. Част III на ЕЕДОП, раздел Г: Специфични национални основания за изключване – не е попълнен. Специфичните национални основания за изключване съгласно ЗОП са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за обществената поръчка.

В случай че специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „Не“, като в този случай поле 2 не се попълва.

Ако за участника се прилагат някои от специфични национални основания за изключване, то участникът следва да е предприел мерки за реабилитиране, като ги опише и приложи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който коректно да е попълнена информацията в част III, раздел Г: Специфични национални основания за изключване.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛФОР“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

5.1. В Част III, раздел Б на ЕЕДОП, на въпроса: *Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?* е даден отговор „Не“.

В случай че участникът е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, следва да се маркира отговор „ДА“.

В случай че участникът не е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, следва да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност в съответствие с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, а такива липсват в подадената от участника опаковка.

5.2. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП са изброени лицата, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че участникът е декларирал по 2 (две) лица от ръководния инженерно-технически персонал за всяка от обособените позиции, за които е заявил участие, които са с електротехническо образование и притежават минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ).

Съгласно предварително обявените минимални изисквания, посочени в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията, участникът следва да разполага за всяка обособена позиция поотделно с минимум по **3 (три)** лица (ръководен инженерно-технически персонал) с електротехническо образование, които да са с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, коректно попълнен с отразени цитираните по-горе несъответствия и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕМУ-Перник“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

9. По отношение на офертата на участника „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД:

Участникът е представил оферта, която съдържа **незапечатан** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и съответно не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, както и на изискването на документацията за участие, посочено в Раздел III.1., т.1.12.3. и Раздел III.2., т. 2, буква „в“, а именно: ценовото предложение да бъде поставено в отделен **запечатан** непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид горното комисията не разглежда документите от офертата на участника „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД.

10. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

10.1. В Част II, раздел А, буква д) на въпроса „*Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?*“ е маркиран отговор „**Не**“,

което е в **противоречие** с декларираното обстоятелство в част III, раздел В, където участникът е потвърдил, че може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възложителя.

Предвид обстоятелството, че част II, раздел А, букви: а), б), в), г) и д) са допълващи относно основното декларирано обстоятелство в предходното на тях поле, то те следва да се попълват във връзка със съответния маркиран в него отговор «ДА» или «НЕ». Тази част на ЕЕДОП – букви а), б), в), г) и д) не следва да бъде попълвана, в случай че за участника е неприложим текста в предходното на тях поле.

10.2. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП са изброени лицата, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката за съответните обособени позиции, за които участникът е заявил участие. Комисията констатира, че за посочените лица от ръководния инженерно-технически персонал Даниел Георгиев (за обособена позиция 4), Николай Добренев и Ивайло Николчев (за обособена позиция 5), участникът е декларирал, че същите са със специалност „Техник на ЕЛ“. От така изписаната абревиатура не става ясно дали посочените лица са с електротехническо образование, каквото е изискването на възложителя.

Съгласно предварително обявените минимални изисквания, посочени в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията, участникът следва да разполага за всяка обособена позиция по отделно с минимум по 3 (три) лица (ръководен инженерно-технически персонал) с електротехническо образование, които да са с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, коректно попълнен с отразени цитираните по-горе противоречия и непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

11. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

11.1. В Част II, раздел А, буква д) на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“ е маркиран отговор „Не“, което е в **противоречие** с декларираното обстоятелство в част III, раздел В, където участникът е потвърдил, че може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възложителя.

Предвид обстоятелството, че част II, раздел А, букви: а), б), в), г) и д) са допълващи относно основното декларирано обстоятелство в предходното на тях поле, то те следва да се попълват във връзка със съответния маркиран в него отговор «ДА» или «НЕ». Тази част на ЕЕДОП – букви а), б), в), г) и д) не следва да бъде попълвана, в случай че за участника е неприложим текста в предходното на тях поле.

11.2. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не е посочена изискващата се информация (за нито една от обособените позиции, за които участникът е заявил участие), относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката, както и образованието им и притежаваната от тях квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и/или срокът му на валидност.

11.3. В Част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП не е посочена изискващата се информация (за нито една от обособените позиции, за които участникът е заявил участие), относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които са необходими и ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, коректно попълнен с отразени цитираните по-горе липси, непълноти и несъответствия и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

12. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

13. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИКОН 7“ ЕООД:

Участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП – един за участника „ИКОН 7“ ЕООД и по един за посочените трети лица – „ВАК-02“ ООД и „АУТО МАКС – 2000“ ЕООД, чийто капацитет ще използва за да изпълни поставените от възложителя критерии за подбор.

13.1. В ЕЕДОП на участника „ИКОН 7“ ЕООД са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

13.1.1. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП са изброени лицата, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че участникът е декларирал 2 (две) лица от ръководния инженерно-технически персонал и 5 (пет) лица изпълнителски персонал, които са със съответното изискващо се образование и квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. Участникът не е декларирал предоставения му като ресурс от третото лице инженерно-технически и изпълнителски персонал, който ще използва, за да докаже съответствието с критериите за подбор.

13.1.2. В Част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП не е посочена изискващата се пълна информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които са необходими и ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на поръчката. Участникът не е декларирал предоставените му като ресурс от третото лице инструменти, съоръженията и техническото оборудване, който ще използва, за да докаже съответствието с критериите за подбор.

13.2. В ЕЕДОП на „АУТО МАКС – 2000“ ЕООД (трето лице по смисъла на ЗОП) са констатирани следните несъответствия:

13.2.1. В Част II, раздел А, поле „Обособени позиции“ и в Част IV, раздел В, точка 9 от ЕЕДОП са посочени 2 обособени позиции, за които „АУТО МАКС – 2000“ ЕООД предоставя ресурс на участника. Приложена е и декларация от „АУТО МАКС – 2000“ ЕООД като доказателство за поетите от него задължения в качеството му на трето лице, в която отново се декларира предоставен ресурс за две обособени позиции.

Същевременно участникът „ИКОН 7“ ЕООД е заявил участие само за една обособена позиция.

Налице е несъответствие между декларираните обстоятелства от участника „ИКОН 7“ ЕООД и декларираните обстоятелства от „АУТО МАКС – 2000“ ЕООД, което следва да бъде отстранено по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

13.3. В ЕЕДОП на „ВАК 02“ ООД (трето лице по смисъла на ЗОП): не са констатирани несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид изложеното, участникът следва да представи:

- нов ЕЕДОП за участника „ИКОН 7“ ЕООД, който да е коректно попълнен с посочената по-горе липсваща информация в част IV, раздел В, т. 6 и т. 9;
- нов ЕЕДОП за „АУТО МАКС – 2000“ ЕООД (трето лице по смисъла на ЗОП), коректно попълнен с отразени цитираните по-горе несъответствия и нова декларация за предоставения ресурс;
- и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

14. По отношение на документите и информацията от офертата на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“:

Участникът е представил 4 (четири) броя ЕЕДОП – един за участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, по един за съдружниците „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД и един за посоченото трето лице – „ВАК-02“ ООД, чийто капацитет ще използва за да изпълни поставените от възложителя критерии за подбор.

14.1. В ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

14.1.1. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не са посочени изискващия се брой лица, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката за съответните обособени позиции, за които участникът е заявил участие. Комисията констатира, че участникът не е декларирал предоставения му като ресурс от третото лице инженерно-технически и изпълнителски персонал, който ще използва, за да докаже съответствието с критериите за подбор за обособена позиция 3 и обособена позиция 7.

14.1.2. В Част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП не е посочена изискващата се пълна информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които са необходими и ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на поръчката. Участникът не е декларирал предоставените му като ресурс от третото лице инструменти, съоръжения и техническо оборудване,

който ще използва, за да докаже съответствието с критериите за подбор за обособена позиция 6 и обособена позиция 7.

14.2. От приложените договор за създаване на гражданско дружество и анекс към него не стават еднозначно ясни дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението в настоящата поръчка. В опаковката не се съдържа друг документ, в който да са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението в настоящата поръчка. Съгласно Раздел III.2. „Указания за изготвяне на документите за участие“, т. 2.2.2. от документацията за обществената поръчка, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, се представя документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението и който да съдържа информация по отношение на конкретните дейности, които ще изпълнява всеки член на обединението.

14.3. В ЕЕДОП на съдружника „**Конярски**“ **ЕООД** са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

14.3.1. В Част II, раздел В, на въпроса „*Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...*“ е маркиран отговор „**ДА**“, а следва да се маркиран отговор „**НЕ**“, тъй като Икономическият оператор, т.е. участникът **ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“** е този, който ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор, а не съдружниците в обединението поотделно.

14.4. В ЕЕДОП на съдружника „**Елмакс**“ **ЕООД** са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

14.4.1. В Част II, раздел В, на въпроса „*Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...*“ е маркиран отговор „**ДА**“, а следва да се маркиран отговор „**НЕ**“, тъй като Икономическият оператор, т.е. участникът **ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“** е този, който ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор, а не съдружниците в обединението поотделно.

14.4.2. По отношение на декларираните обстоятелства относно съответствието с критериите за подбор в ЕЕДОП на „Елмакс“ **ЕООД** в част IV, раздел А, точка 1) и част IV, раздел Б, точка 5) комисията не може да направи конкретни констатации, тъй като на този етап не може да се прецени конкретно какви дейности ще изпълнява съдружникът.

От предоставената информация не става еднозначно ясно дали като член на обединението „Елмакс“ **ЕООД** ще изпълнява строителни дейности в настоящата поръчка или само ще предостави свой ресурс. При проверка в електронната страница на Камарата на строителите в България се установи, че „Елмакс“ **ЕООД** е вписано в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за трета група, строежи трета категория, но дружеството не е посочило информацията относно вписването си в ЦПРС в част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1) на ЕЕДОП, нито пък е посочило да има застраховка за професионална отговорност като строител. Ако участникът в обединението ще изпълнява строителни дейности в настоящата поръчка, за които е необходимо вписване в ЦПРС, и за които е необходима застраховка за професионална отговорност като строител, тази информация следва да се посочи в Част IV, раздел А, точка 1) и в Част IV, раздел Б, точка 5) на ЕЕДОП.

Предвид изложеното, участникът следва да представи:

- нов Договор за учредяване на Дружество по ЗЗД или анекс към представения в офертата договор, или друг документ от участниците в обединението, от който да е видна информацията относно конкретните дейности, които ще изпълнява всеки член на обединението;
- нов ЕЕДОП за участника **ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“** който да е коректно попълнен с посочената по-горе липсваща информация в част IV, раздел В, т.6 и т.9
- нов ЕЕДОП за съдружника „**Конярски**“ **ЕООД**, коректно попълнен с отразени цитираните по-горе несъответствия
- нов ЕЕДОП за съдружника „Елмакс“ **ЕООД** с коректно отразени цитираните по-горе несъответствия и попълнена съответната информация относно съответствието с критериите за подбор съобразно разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на дейностите, в случай че ще изпълнява строителни дейности, за които е необходимо вписване в ЦПРС, и за които е необходима застраховка за професионална отговорност като строител.

15. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ВАК - 02“ ООД:

Участникът е представил 2 (два) броя ЕЕДОП – един за участника „**ВАК - 02**“ **ООД** и един за посоченото трето лице – „**БУЛАКСЕС**“ **ЕООД**, чийто капацитет ще използва за да изпълни поставените от възложителя критерии за подбор.

15.1. В ЕЕДОП на участника „**ВАК - 02**“ **ООД** са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

В Част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП не е посочена изискващата се пълна информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които са необходими и ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на поръчката. Участникът не е декларирал предоставените му като ресурс от третото лице инструменти, съоръженията и техническото оборудване, които ще използва, за да докаже съответствието с критериите за подбор за обособените позиции, за които е заявил участие.

15.2. В ЕЕДОП на „БУЛАКСЕС“ ЕООД (трето лице по смисъла на ЗОП) са констатирани следните несъответствия:

В Част II, раздел А, поле „Обособени позиции“ и в Част IV, раздел В, точка 9 от ЕЕДОП са посочени 5 (пет) обособени позиции, за които „БУЛАКСЕС“ ЕООД предоставя ресурс на участника.

Приложена е и декларация от „БУЛАКСЕС“ ЕООД като доказателство за поетите от него задължения в качеството му на трето лице, в която отново се декларира предоставен ресурс за 5 (пет) обособени позиции.

Същевременно участникът „ВАК - 02“ ООД е заявил участие за **4 (четири)** обособени позиции.

Налице е несъответствие между декларираните обстоятелства от участника „ВАК - 02“ ООД и декларираните обстоятелства от „БУЛАКСЕС“ ЕООД, което следва да бъде отстранено по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Предвид изложеното, участникът следва да представи:

- нов ЕЕДОП за участника „ВАК - 02“ ООД, който да е коректно попълнен с посочената по-горе липсваща информация в част IV, раздел В, 9;
- нов ЕЕДОП за „БУЛАКСЕС“ ЕООД (трето лице по смисъла на ЗОП), коректно попълнен с отразени цитираните по-горе несъответствия и нова декларация за предоставения ресурс;
- и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

16. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ВИЙОМ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

16.1. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП са изброени лицата, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката за съответните обособени позиции, за които участникът е заявил участие. Комисията констатира, че за обособена позиция 5, за посоченото лице от ръководния инженерно-технически персонал – Александър Йотов, участникът не е декларирал, че същият е с електротехническо образование, каквото е изискването на възложителя.

Съгласно предварително обявените минимални изисквания, посочени в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията, участникът следва да разполага за всяка обособена позиция по отделно с минимум по **3 (три)** лица (ръководен инженерно-технически персонал) с електротехническо образование, които да са с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, коректно попълнен с отразени цитираните по-горе непълноти и несъответствия и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

17. По отношение на документите и информацията от офертата на участника ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

18. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МИГ 23“ ЕООД:

Участникът е представил 2 (два) броя ЕЕДОП – един за участника „МИГ 23“ ЕООД и един за посоченото трето лице – „КОНИК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, чийто капацитет ще използва, за да изпълни поставените от възложителя критерии за подбор.

18.1. В ЕЕДОП на „КОНИК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД (трето лице по смисъла на ЗОП) са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

18.1.1. В Част II, раздел А, поле „Обособени позиции“ не е попълнена информацията относно обособената позиция, за която „КОНИК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД предоставя ресурс на участника.

18.1.2. Представеният ЕЕДОП на „КОНИК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е подписан от единия от управителите на дружеството Константин Милов. От направената справка в Търговския регистър към

Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се управлява и представлява от двама управители заедно и поотделно. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от двамата управители на дружеството. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП на „КОНИК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, коректно попълнен с отразени цитираните по-горе липси, непълноти или несъответствия и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – София-град и София Област”, реф. № PPC 18-008. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

Председател (и член): Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛЛ
(*Радосвета Тончева*)

Членове:

1. Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛЛ
(*Александър Тучев*)

2. Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛЛ
(*Цветина Димитрова*)

3. Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛЛ
(*Анна Букарева*)

4. Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛЛ
(*Емил Филков*)

ПРОТОКОЛ

От проведено заседание на комисията назначена със Заповед № CD-ORD-2832/ 27.03.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – София-град и София Област”, реф. № PPC 18-008

Днес, 18.05.2018 г., в изпълнение на Заповед № CD-ORD-1690/ 2832/ 27.03.2018г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Радосвета Тончева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Анна Букарева и Емил Филков се събра за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) допълнителни документи от участниците, за които в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи са подробно описани от комисията в протокола от 08.05.2018 г. Съгласно същия, на участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „ВАК - 02“ ООД, „ВИЙОМ“ ЕООД и „МИГ 23“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нов/и Единен/ни европейски документ/и за обществена поръчка (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатациите от комисията липси, непълноти и/или несъответствия относно информацията за доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е указан, съгласно разпоредбите на същия член, срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 08.05.2018 г. в деня на публикуването му в профила на купувача - 08.05.2018 г. е изпратен по факс до участниците „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ЕМУ-Перник“ ЕООД, „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „ВАК - 02“ ООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ и „МИГ 23“ ЕООД и по куриер до участниците „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения за доставяне от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по факс на 08.05.2018 г. и срокът им за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 15.05.2018 г. От получените обратни разписки е видно, че протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по куриер на 09.05.2018 г. и срокът им за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 16.05.2018 г.

От получения на 18.05.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – София-град и София Област”, реф. № PPC 18-008 са представени в законоустановения срок от следните участници:

1. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № CD-DOC-5059/10.05.2018 г. в 10:21 часа;
2. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с вх. № CD-DOC-5069/10.05.2018 г. в 12:47 часа;
3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с вх. № CD-DOC-5107/11.05.2018 г. в 11:09 часа;
4. „ЕЛФОР“ ЕООД с вх. № CD-DOC-5155/14.05.2018 г. в 10:00 часа;
5. „ВИЙОМ“ ЕООД с вх. № CD-DOC-5170/14.05.2018 г. в 12:04 часа;
6. „МИГ 23“ ЕООД с вх. № CD-DOC-5178/14.05.2018 г. в 12:56 часа;
7. „ИКОН 7“ ЕООД с вх. № CD-DOC-5203/14.05.2018 г. в 14:02 часа;
8. „ВАК - 02“ ООД с вх. № CD-DOC-5204/14.05.2018 г. в 14:06 часа;
9. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ с вх. № CD-DOC-5253/15.05.2018 г. в 14:09 часа

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждането на приложенияте в тях документи за

съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП, в който е отстранено противоречието относно декларираните обстоятелства в част II, раздел А, буква д) и част III, раздел В. Уточнена е информацията в част IV, раздел В, т. 6 на ЕЕДОП относно образованието на декларираните лица от ръководния инженерно-технически персонал, който ще участва при изпълнението на поръчката. Комисията констатира, че участникът е отстранил противоречията и непълнотите, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил нов ЕЕДОП, в който коректно е попълнена изискуемата информация в част III на ЕЕДОП, раздел Г: Специфични национални основания за изключване, като са отстранени липсите и непълнотите, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП, в който е отстранено противоречието относно декларираните обстоятелства в част II, раздел А, буква д) и част III, раздел В. Попълнена е липсващата информация в част IV, раздел В, т. 6 и т. 9 на ЕЕДОП.

Комисията установи, че в част IV, раздел В, т. 6 за обособена позиция 2 участникът е декларирал 3 лица ръководен инженерно-технически персонал с пета квалификационна група по безопасност съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V (ПБЗРЕУЕТЦЕМ). За две от лицата, а именно: Димитър Димитров и Светослав Ставрев, датата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа е 29.05.2015 год. и срокът им на валидност е до 28.05.2017 год. От декларираната информация следва, че тези две лица ръководен персонал не притежават изискуваната от възложителя квалификационната група по безопасност при работа нито към датата на подаване на офертата, нито към датата на представяне на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Видно от декларираната информация в ЕЕДОП двете лица от ръководния състав са притежавали пета квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ до срока на валидност на удостоверенията - 28.05.2017 год.

Съгласно предварително обявените минимални изисквания, посочени в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията, участникът следва да разполага за всяка обособена позиция по отделно с минимум по 3 (три) лица (ръководен инженерно-технически персонал) с електротехническо образование, и които да притежават минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши да не разглежда техническото предложение на участника за обособена позиция 2 и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП да предложи на възложителя да отстрани от участие участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 2, тъй като той не отговаря на критериите за подбор за тази обособена позиция.

4. Участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП, в който коректно е попълнена изискуемата информация в част III, раздел Б относно задълженията, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както и в част IV, раздел В, точка 6, където са декларирани по три лица (ръководен инженерно-технически персонал) с електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

Комисията констатира, че участникът е отстранил липсите и непълнотите, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Участникът „ВИЙОМ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП, както и други документи (копия на дипломи), с които пояснява и доказва декларираната в част IV, раздел В, точка 6 информация относно образованието на лицата от ръководния инженерно-технически персонал, който ще участва при изпълнението на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е отстранил липсите и непълнотите, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Участникът „МИГ 23“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП на „КОНИК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД (трето лице по смисъла на Закона за обществените поръчки (ЗОП)), в който коректно е попълнена изискуемата

информация в част II, раздел А, поле „Обособени позиции“ и който е подписан от двамата управители на дружеството.

Комисията констатира, че участникът е отстранил липсите и непълнотите, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД е представил 3 (три) броя нови ЕЕДОП, както следва:

– един за участника „ИКОН 7“ ЕООД, в който коректно е попълнена изискуемата информация в част IV, раздел В, точка 6 и точка 9;

– един за „АУТО МАКС – 2000“ ЕООД (трето лице по смисъла на ЗОП), в който коректно е попълнена изискуемата информация в част II, раздел А, поле „Обособени позиции“ и в част IV, раздел В, точка 9, както и нова декларация за предоставен ресурс;

– един за „ВАК-02“ ООД (трето лице по смисъла на ЗОП), в който коректно е попълнена изискуемата информация, както и нова декларация за предоставен ресурс;

Комисията констатира, че участникът е отстранил липсите, непълнотите и несъответствията, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

8. Участникът „ВАК - 02“ ООД е представил 2 (два) броя нови ЕЕДОП, както следва:

– един за участника „ВАК - 02“ ООД, в който коректно е попълнена изискуемата информация в част IV, раздел В, точка 9;

– един за „БУЛАКСЕС“ ЕООД (трето лице по смисъла на ЗОП), в който коректно е попълнена изискуемата информация в част II, раздел А, поле „Обособени позиции“ и в част IV, раздел В, точка 9, както и нова декларация за предоставен ресурс;

Комисията констатира, че участникът е отстранил липсите, непълнотите и несъответствията, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. Участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е представил:

– споразумение към договор за гражданско дружество от 21.04.2015 г., в което са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението в настоящата поръчка;

– нов ЕЕДОП за участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, в който коректно е попълнена изискуемата информация в част IV, раздел В, точка 6 и точка 9;

– нов ЕЕДОП на съдружника „КоняРСКИ“ ЕООД, в който коректно е попълнена изискуемата информация в част II, раздел В,

– нов ЕЕДОП на съдружника „Елмакс“ ЕООД, в който коректно е попълнена изискуемата информация в част II, раздел В, както и в част IV, раздел А, точка 1) и част IV, раздел Б, точка 5) в съответствие с дейностите, които ще изпълнява като член на обединението в настоящата поръчка;

– нов ЕЕДОП на „ВАК-02“ ООД (трето лице по смисъла на ЗОП), в който коректно е попълнена изискуемата информация, както и нова декларация за предоставен ресурс;

Комисията констатира, че участникът е отстранил липсите, непълнотите и несъответствията, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от възложителя за съответните обособени позиции, са както следва: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 2, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 7, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособени позиции 2 и 3, Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособени позиции 1, 3, 4, 5, 6 и 7, „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 1 и 3, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД за обособена позиция 5, „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 3, „ЕМУ-Перник“ ЕООД за обособена позиция 7, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособени позиции 4 и 5, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособени позиции 6 и 7, „ИВКОМ - 63“ ЕООД за обособена позиция 2, „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 6, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособени позиции 3, 6 и 7, „ВАК - 02“ ООД за обособени позиции 1, 2, 4 и 5, „ВИЙОМ“ ЕООД за обособени позиции 4 и 5, ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ за обособена позиция 3 и „МИГ 23“ ЕООД, за обособена позиция 4.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията се запозна със съдържанието на представените документи в техническите предложения на тези участници по реда на постъпването на офертите им в деловодството на възложителя. Комисията установи, че всички те са представили: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно

приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за всяка една от обособените позиции, за които са заявили участие.

Комисията установи, че техническите предложения на допуснатите до този етап участници отговарят на изискванията от документацията за участие и същите се допускат до отваряне на ценовите им предложения.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 28.05.2018 г. от 10:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението да бъде публикувано в профила на купувача на 22.05.2018 г.

Комисия:

Председател (и член): Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД
(*Радосвета Тончева*)

Членове:

1. Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД
(*Александър Тучев*)

2. Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД
(*Цветина Димитрова*)

3. Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД
(*Анна Букарева*)

4. Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД
(*Емил Филков*)

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – София-град и София Област”, реф. № PPC 18-008

Днес, 28.05.2018 г. в изпълнение на Заповед № CD-ORD-2832/ 27.03.2018 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 54. ал. 1 от ППЗОП, комисия в състав: Радосвета Тончева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Анна Букарева и Емил Филков се събра, за да отвори и оповести ценовите предложения за съответната обособена позиция на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, е публикувано на 22.05.2018 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 28.05.2018 г. от 10:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника ДЗЗД „РИС ПРО“;
2. Вера Николова – упълномощен представител на участника „ИВКОМ – 63“ ЕООД;
3. Димитрина Тоскова – упълномощен представител на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
4. Борислав Йорданов – упълномощен представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
5. Любомир Георгиев – упълномощен представител на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

1. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД

За обособена позиция 2 - 449 283,98 лв. без ДДС;

2. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

За обособена позиция 7 - 688 548,00 лв. без ДДС;

3. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД

За обособена позиция 2 - 294 845,78 лв. без ДДС;

За обособена позиция 3 - 242 129,90 лв. без ДДС;

4. Обединение ДЗЗД „РИС-ПРО“

За обособена позиция 1 - 328 431,39 лв. без ДДС;

За обособена позиция 3 - 319 862,24 лв. без ДДС;

За обособена позиция 4 - 601 477,49 лв. без ДДС;

За обособена позиция 5 - 652 987,65 лв. без ДДС;

За обособена позиция 6 - 579 246,97 лв. без ДДС;

За обособена позиция 7 - 1 605 520,01 лв. без ДДС;

5. „ЕЛФОР“ ЕООД

За обособена позиция 1 - 181 158,60 лв. без ДДС;

За обособена позиция 3 - 183 022,35 лв. без ДДС;

6. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД
За обособена позиция 5 - 535 521,00 лв. без ДДС;
7. „ДИ ТИ АЙ“ ООД
За обособена позиция 3 - 120 829,80 лв. без ДДС;
8. „ЕМУ-Перник“ ЕООД
За обособена позиция 7 - 1 072 440,60 лв. без ДДС;
9. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
За обособена позиция 4 - 597 255,75 лв. без ДДС;
За обособена позиция 5 - 458 590,65 лв. без ДДС;
10. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
За обособена позиция 6 - 595 952,30 лв. без ДДС;
За обособена позиция 7 - 1 780 894,21 лв. без ДДС;
11. „ИВКОМ - 63“ ЕООД
За обособена позиция 2 - 253 505,70 лв. без ДДС;
12. „ИКОН 7“ ЕООД
За обособена позиция 6 - 151 866,02 лв. без ДДС;
13. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“
За обособена позиция 3 - 309 987,51 лв. без ДДС;
За обособена позиция 6 - 180 381,35 лв. без ДДС;
За обособена позиция 7 - 681 171,96 лв. без ДДС;
14. „ВАК - 02“ ООД
За обособена позиция 1 - 296 488,08 лв. без ДДС;
За обособена позиция 2 - 426 899,55 лв. без ДДС;
За обособена позиция 4 - 477 534,75 лв. без ДДС;
За обособена позиция 5 - 515 334,75 лв. без ДДС;
15. „ВИЙОМ“ ЕООД
За обособена позиция 4 - 532 028,39 лв. без ДДС;
За обособена позиция 5 - 437 158,58 лв. без ДДС;
16. ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“
За обособена позиция 3 - 245 819,70 лв. без ДДС;
17. „МИГ 23“ ЕООД
За обособена позиция 4 - 247 795,28 лв. без ДДС

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като направи обстойна проверка на представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях. Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи следното:

Участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД е представил количествено-стойностната сметка, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а именно: да се предложат единични цени за всички позиции от количествено-стойностната сметка, които трябва да са **по-големи от нула** и да се закръглят до втория знак след десетичната запетая. Участникът не се съобразил с това изискване и не го е изпълнил за позиция 21 *Монтаж на нов часовник* от КСС, където не е посочена единична цена по-голяма от нула. Това несъответствие на ценовото предложение с изискванията на възложителя не може да бъде отстранено по реда на чл. 57, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без това да доведе до промяна на ценовото предложение на участника.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД се съдържа КСС, в която не са предложени единични цени за всички позиции от количествено-стойностната сметка, които да са **по-големи от нула** и да се закръглят до втория знак след десетичната запетая, каквото е изискването на възложителя, и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от

ППЗОП да предложи на възложителя да отстрани от участие участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД за обособена позиция 2, тъй като неговата оферта (в частта относно ценовото предложение) не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

При проверката на Ценовите предложения на останалите участници и на приложените към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно и констатира следното:

– Ценовото предложение на участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 1 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция;

– Ценовото предложение на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособена позиция 2 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция;

– Ценовите предложения на участниците „ЕЛФОР“ ЕООД и „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 3 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция;

– Ценовото предложение на участника „МИГ 23“ ЕООД за обособена позиция 4 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция;

– Ценовите предложения на участниците „ИКОН 7“ ЕООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 6 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция;

– Ценовите предложения на участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 7 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция;

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участниците: „ЕЛФОР“ ЕООД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените по-горе позиции. В писмата да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена на
основание чл.2 от ЗЗЛП

(Радосвета Тончева)

Членове:

1. Информацията е заличена на
основание чл.2 от ЗЗЛП

(Александър Тучев)

2. Информацията е заличена на
основание чл.2 от ЗЗЛП

(Цветина Димитрова)

3. Информацията е заличена на
основание чл.2 от ЗЗЛП

(Анна Букарева)

4. Информацията е заличена на
основание чл.2 от ЗЗЛП

(Емил Филков)

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на получените на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценовите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – София-град и София Област”, реф. № PPC 18-008

Днес, 12.06.2018 г. в изпълнение на Заповед №№ CD-ORD-2832/ 27.03.2018 г. и CD-ORD-2832(1)/ 08.06.2018 г. и на основание чл. 54. ал. 1 от от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Радосвета Тончева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Анна Букарева и Емил Филков се събра за да отвори и разгледа получените на основание чл. 72 от ЗОП обосновки на ценовите предложения на участниците.

Комисията установи, че в изпълнение на нейното решение от проведеното заседание на 28.05.2018 г. на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №№ СВ-DOC-2297/ 31.05.2018 г., СВ-DOC-2298/ 31.05.2018 г., СВ-DOC-2299/ 31.05.2018 г., СВ-DOC-2300/ 31.05.2018 г., СВ-DOC-2301/ 31.05.2018 г., СВ-DOC-2302/ 31.05.2018 г. и DOC-2303/ 31.05.2018 г. е изискано от участниците: „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „МИГ 23“ ЕООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените в протокола от 28.05.2018 г. обособени позиции. В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Видно от автоматично генерираните факс-известия за доставка от техническото средство на изпращане (факс апарат), цитираните по-горе участници са получили искането за обосновки на 31.05.2018 г., следователно срокът за представянето им е до 16:30 часа на 05.06.2018 г.

Комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол са постъпили пет плика с обосновки по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

вх. № CD-DOC-6338/ 04.06.2018 г., получен в 11:38 часа от участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособена позиция 2;

вх. № CD-DOC-6384/ 04.06.2018 г., получен в 16:05 часа от участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 1;

вх. № CD-DOC-6385/ 04.06.2018 г., получен в 16:06 часа от участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 3;

вх. № CD-DOC-6410/ 05.06.2018 г., получен в 12:09 часа от участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 3;

вх. № CD-DOC-6440/ 05.06.2018 г., получен в 15:48 часа от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 6.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с обосновките по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, получени до 16:30 часа на 05.06.2018 г., е видно, че в определения срок не са постъпили запечатани пликове с обосновка на ценовото предложение от участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - за обособена позиция 7, „ИКОН 7“ ЕООД - за обособена позиция 6, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ – за обособена позиция 7 и „МИГ 23“ ЕООД – за обособена позиция 4.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота и приемливост, както следва:

1. По отношение на обосновката на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:

Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6338/ 04.06.2018 г., получен в 11:38 часа, който съдържа обосновка за обособена позиция 2, за която му е изискана такава.

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът обосновава своето ценово предложение със следните аргументи:

Участникът има дългогодишен опит с изпълнение на електро-монтажни работи при реализация на сходни обекти, който опит е натрупан в продължение на 10 години в резултат на изпълнени и в момента изпълнявани множество договори с предприятия в областта на енергетиката (цитирани поименно). Този натрупан опит е довел до оптимизиране на изпълнението и свързаните с това разходи, както и до оптимизиране на самия процес по осъществяване на строителството. Тези обстоятелства водят до икономии в процеса на изпълнение, които се отразяват и на предложената от

участника цена. Участникът е инвестирал във внедряване на софтуерни продукти, свързани със строителния отрасъл, което дава възможност за добро планиране, управление и анализ на изпълняваните дейности. Участникът разполага с производствена и материална база, както и с квалифициран персонал. През годините е развил добри партньорски взаимоотношения със своите доставчици, ползва изгодни условия за доставка на необходимите материали за изпълнение на поръчката, в това число значителни търговски отстъпки от свои доставчици и уговорки за доставка на поръчаните материали до франко обект на изпълнение. По този начин се реализират икономии от доставно-складови разходи и от търговски отстъпки, които също се отразяват на крайната цена за изпълнение на поръчката. Участникът разполага с ведомствена бензиностанция, от която се зареждат ведомствените превозни средства, включително транспортните и специализирани средства и механизация, които ще се ползват при изпълнение на поръчката. Ползването на добри отстъпки за горивата на база договорни отношения като дългогодишни клиенти реализира икономии, които също намират отражение върху крайната цена за изпълнение на поръчката. И не на последно място сред изброените фактори, влияещи на крайната цена, е калкулираната минимална печалба при изпълнение на поръчката.

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката. Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особеностите на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга всички фактори, които са свързани с реализирането на икономии при отчитането на показателите, свързани с определянето на цената на съответните строително-монтажни работи по предмета на поръчката. Безспорно натрупаният опит при сходни дейности и инвестициите в специализиран софтуер създават предпоставки за по-добра организация на процеса по изпълнение, реализирането на допълнителни икономии от организацията на труда и процеса по изпълнение на строителството, които също намират отражение върху крайната цена за изпълнение на поръчката. Квалификацията на персонала, в съчетание с добрата организация на производствения процес, допълнително оптимизират както разходите във връзка с изпълнението, така и разходите за труд, тъй като квалификацията на труда е предпоставка за по-висока ефективност при по-ниски разходи, което безспорно се отразява благоприятно при формирането на цената за изпълнение на поръчката, тъй като и организационните и разходите за труд и свързаните с тях разходи са основни фактори на ценообразуването. Обезпечаването на необходимия технически ресурс – собствена производствена и складова база, подобряват производителността и реализират икономии от допълнителни разходи във връзка с изпълнението – за обезпечаване на външен ресурс например. В допълнение на тези икономии, е и фактът, че участникът има собствена ведомствена бензиностанция за зареждане на превозните средства, с които разполага и които ползва при изпълнение на поръчката, а стойността на горивата е по-ниска от пазарната, поради ползваните търговски отстъпки, което води до икономии и от разходите за гориво, които са съществен разход, на който се крепи ценообразуването. Ползването на търговски отстъпки и условия за доставка до обект, за сметка на доставчика на участника, на необходимите материали за изпълнение на поръчката, както и ниската норма на печалба, която участникът залага в своята цена, са свързани отново с икономии, които се отразяват в крайната цена за изпълнение.

Всички изложени по-горе изводи водят до заключение, че цената на участника за съответната обособена позиция е такава, защото той реализира икономии при ценообразуването, които се основават на наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособена позиция 2 на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

2. По отношение на обосновката на участника „ЕЛФОР“ ЕООД:

Участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е предоставил в указания срок два запечатани, непрозрачни плика, с ненарушена цялост, регистрирани в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6384/ 04.06.2018 г., получен в 16:05 ч. за обособена позиция 1 и с вх. № CD-DOC-6385/ 04.06.2018 г., получен в 16:06 ч. за обособена позиция 3, за които са му изискани такива.

След като отвори пликовете с обосновките и се запозна с тях, комисията констатира, че участникът обосновава своите ценови предложения за обособена позиция 1 и за обособена позиция 3 със следните аргументи:

Участникът има дългогодишен опит при изпълнение на подобни дейности, като и в момента работи по договори за изнасяне на електромерни табла в регион Плевен. Посочени са множество договори, сключени с възложителя от 2012 година, както и такива, които се изпълняват и към настоящия момент,

за изпълнение на сходни строително-монтажни работи (СМР). Основната дейност на участника – строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи се извършва на територията на 11 административни области в страната, вследствие на което дружеството е създадено и на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, необходимата структура и организация за добро взаимодействие с всички звена на възложителя за района. Изброена е собствена специализирана техника и механизация за изпълнение на СМР, собствени специализирани инструменти и приспособления, чрез които се постига по-висока производителност. Участникът разполага с изпълнителски персонал, както и машинни оператори с необходимия опит при изпълнение на този вид СМР, включително на обекти на възложителя. Дейността на участника на територията на различни административни области в страната е предпоставка за натрупване на голям опит на участника при изнасяне на част от дейността на места, отдалечени от седалището му. Дългогодишната съвместна работа с Възложителя на неговата територията на обслужване е предпоставка за натрупване на подробна производствена информация и за прецизни изчисления относно себестойността на отделните видове дейности при изготвянето на ценовото предложение за изпълнение на настоящата поръчка и оптимизация на разходите.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособените позиции, за които участва, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Дългогодишният опит при изпълнение на подобни дейности на територията на различни области в страната, включително и на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД са предпоставка за добра организация на изпълнение на дейностите, способстват за по-голяма ефективност в работата и свеждане до минимум на влаганото време и средства за изпълнение, осигуряване ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там и до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Наличието на квалифициран персонал с опит при изграждане на обекти от подобно естество от електроразпределителната мрежа, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване. Продължителната работа на сходни обекти, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на СМР и представляват благоприятно условие, което предполага ефективното използване на персонала и наличната механизация, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниската предложена цена. Натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия производствен процес, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Опитът на квалифицирания технически и изпълнителски персонал води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда, водещо до намаляване на себестойността на строителството, съответно и неговата единичната цена. Ето защо, колкото повече тези основни ценообразуващи компоненти са на по-ниска стойност, толкова и крайната цена, в която са калкулирани, ще е на по-ниска стойност. Натрупването на голям опит при съвместната работа с възложителя на поръчката и с други дружества със сходни дейности е предпоставка за подробна производствена информация и за прецизни изчисления относно себестойността на отделните видове дейности при изготвянето на ценовите предложения за изпълнение на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка, което от своя страна води до оптимизация на разходите и тяхното минимизиране.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството, отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 1 и за обособена позиция 3 на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството.

3. По отношение на обосновката на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД:

Участникът „ДИ ТИ АЙ“ ООД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6410/ 05.06.2018 г., получен в 12:09 часа, който съдържа обосновка за обособена позиция 3, за която му е изисквана такава.

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът обосновава своето ценово предложение със следните аргументи:

Участникът разполага с висококвалифициран персонал, с опит при изпълнението на подобни поръчки, притежава собствена техника в много добро техническо състояние. При изпълнението на договора същата ще бъде ситуирана в близост до обекта на поръчката, с което разходите за транспорт са сведени до минимум. Всичко това е предпоставка за оптимизиране на процеса по изпълнение на строителството по предмета на поръчката. Участникът разполага със свободен ресурс (трудов и механизация), който веднага може да използва за изпълнението на обекти, възложени по поръчката. Дружеството (участник) поддържа дългогодишни контакти с утвърдени производители и доставчици на строителни материали и изделия, които са базирани на взаимна лоялност и коректност. Това е предпоставка за договаряне на изключително ниски цени, разсрочване на плащанията и добри отстъпки. Внедрена е се поддържа система за управление на качеството съгласно стандарти ISO. Участникът е направил подробен анализ на ценообразуващите показатели, с което се обосновават заложените единични цени при минимални разходи за труд, материали, механизация и минимален процент печалба.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособената позиция, за която участва са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията кредитира всички изложени по-горе от участника обстоятелства, тъй като счита същите за обективни, доколкото отразяват процеса на ценообразуване на предложените цени за изпълнение на поръчката и са пряко свързани с предмета на поръчката, доколкото отчитат фактори като труд, механизация, организация на труда и производствения процес, доставно-складови разходи и логистика, печалба, като икономически особености на процеса по изпълнение на строително-монтажните работи и свързаните с тях икономии, които обективно се отразяват на цената за изпълнение на поръчката.

От друга страна, комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особеностите на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга всички фактори, които са свързани с реализирането на икономии при отчитането на показателите, свързани с определянето на цената на съответните строително-монтажни работи по предмета на поръчката. Дългогодишният опит на персонала на участника при изпълнение на обекти със сходен предмет е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, което предполага ефективно използване на персонала и възможности за оптимизиране на разходите. Високата квалификация на персонала съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на собствена техника в много добро техническо състояние, което да позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, са все обективни фактори, които влияят на ценообразуването. Партньорството с утвърдени производители и доставчици на строителни материали и изделия, обуславя големи търговски отстъпки и по-ниска крайна цена за изпълнение на поръчката. Не на последно място, внедряването и прилагането на различните системи за управление на качеството, водят до по-добро планиране, намаляване на разходите и оптимизиране на управленските и производствени процеси, което също води до икономичност при изпълнение на поръчката. От заложените ниски равнища на ценообразуващите показатели може да се направи обективно оправданият и логичен извод, че ще е по-ниска за възложителя и крайната цена за изпълнение на поръчката, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до техниката, оборудването и логистиката.

Всички изложени по-горе изводи, водят до заключение, че цената на участника за съответната обособена позиция е такава, защото той реализира икономии при ценообразуването, които се основават на наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 3 на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради наличието на обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

4. По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“:

Участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6440/ 05.06.2018 г., получен в 15:48 часа, който съдържа обосновка за обособена позиция 6, за която му е изисквана такава.

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът обосновава своето ценово предложение със следните аргументи:

Търговските дружества, изграждани ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ ползват големи отстъпки от производителите на електро и строителни материали, което е от изключителна важност за ниската себестойност на предлаганите СМР. Същевременно участникът разполага със значителни количества

материали на склад, както и със собствен автопарк. С помощта на горните предпоставки: наличието на голям набор от материали на склад и собствен транспорт, практически може да си позволи да предложи посочените в офертата цени. На разположение на участника са складови халета в град София и в София Област, в които дружеството съхранява строителни материали и МПС, което свежда разходите до минимум и оптимизира предлаганата цена. Наличието на материали, работни машини, инструменти и МПС ситуирани в местоизпълнението на обществената поръчка са задължителните предпоставки, въз основа на които се постига икономичност и намаление на цените за изпълнение на дейностите от предмета та поръчката. Дружеството се управлява и ръководи професионално, използвайки оптимално своите работници и технически средства. Дружеството работи с минимална надценка, свеждайки всички административни и организационни разходи до минимум. Това неминуемо се отразява и на калкулирането на предлаганите цени, като ги прави толкова ниски. Служителите и работниците на участника имат необходимите знания и опит да решават бързо проблемите в движение и са свикнали да работят в динамична среда и максимално съкратени срокове. Оптимално съкратените срокове за извършване на дейностите водят и до спестяване на материални средства, което рефлектира и върху предлаганите цени. Във всеки конкретен случай и спрямо ситуацията, служителите на участника подхождат индивидуално, иновативно като отчитат особеностите на обекта и възможността за използване на оригинално техническо решение. Тези действия водят до ниски цени и високо качество. Изключително детайлното следене за изпълнението на всяка една от възложените работи почти изключва възможността за разхищението на материали и други ресурси. Оптимизирането на работния процес и минимума неточности и брак, водещи до минимум похабяване на ресурси, значително помагат за предлаганите ниски цени. Дружеството спазва приложимите правила и изисквания на националното и международно право, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право. Сключени са договори във връзка със спазване на екологичните норми и никога не е било обект на налагане на санкции.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 6, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Стриктното следене за изпълнението на всяка една от възложените работи значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намалява се влаганото време и средства за изпълнение, осигурява се ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение.

Наличието на квалифициран персонал, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като се оптимизират разходите за труд, както и самият производствен процес. Опитът на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда. Минималните разходи за поддръжка на техническите средства и механизация, заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването. Наличие на складова и административна база, съвременни технически средства, транспорт и строителни машини позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Разработените подходи и решения, при които се отчитат спецификите на всеки конкретен обект позволяват по-добро планиране и координиране на дейностите при изпълнение на поръчката, повишаване на качеството и оптимизиране на работния процес и крайната цена. Не на последно място за ниската стройност на изпълнение на поръчката допринася и ползването на големи отстъпки от производителите на електро и строителни материали, което пряко рефлектират върху общата цена за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 6 от предмета на поръчката.

След приключване на своята дейност по разглеждане, анализ и оценка на получените обосновки, комисията отрази тази своя дейност в настоящия протокол и същият ще бъде приложен като

неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена на
основание чл.2 от ЗЗЛД

(Радосвета Тончева)

Членове:

1.

Информацията е заличена на
основание чл.2 от ЗЗЛД

(Александър Тучев)

2.

Информацията е заличена на
основание чл.2 от ЗЗЛД

(Цветина Димитрова)

3.

Информацията е заличена на
основание чл.2 от ЗЗЛД

(Анна Букарева)

4.

Информацията е заличена на
основание чл.2 от ЗЗЛД

(Емил Филков)